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**Анализ работы заместителя директора по учебной работе в 1-4 классах Гиоевой Е.Х**

**за 2013-2014 учебный год**

1. **Информационная справка.**
2. **Анализ учебно-воспитательного процесса**
3. **Анализ внутришкольного контроля**
4. **Общие выводы**
5. **Задачи на следующий учебный год.**

В 2013-2014 учебном году перед педагогами начальной школы стояла **цель:**

* продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять  и развивать способности каждого ученика, формировать духовно богатую, свободную, физически здоровую, творчески мыслящую личность, обладающей прочными базовыми знаниями за курс начальной школы.

**Проблемы, актуальные для  начальной школы в  2013-2014 учебном году:**

• повышение качества предоставляемых образовательных услуг;

 • реализация в начальной школе ФГОС второго поколения;

• повышение профессионализма учителей, работа с молодыми специалистами;

• сплочение детского и педагогического коллективов;

• развитие материально-технической базы;

**Для достижения данной цели решались следующие задачи:**

* Совершенствование качества образования через изучение и внедрение новых педагогических технологий на уроках;
* Использование индивидуальных и дифференцированных подходов к обучению учащихся для раскрытия их творческого потенциала;
* Направление  усилий на улучшение качества преподавания предметов  детям с разными образовательными возможностями;
* Продолжение работы по обеспечению системы мер, гарантирующих преемственность программ начальной и средней ступени обучения;
* Совершенствование работы с одарёнными учащимися;
* Администрации систематически осуществлять внутришкольный контроль.
* Продолжить реализацию ФГОС нового поколения  /материальные, кадровые,   организационные, нормативно – правовые ресурсы/
* Развивать у учащихся младших классов интеллектуальные, творческие и коммуникативные компетенции, предъявляемые новым  ФГОС.

 **I. Информационная справка.**

В начальных классах на 1 сентября обучалось 124 ученика, на конец учебного года – 131. Обучение велось по программе «Школа 21 века» и «Школа России», в режиме одной смены шестидневной рабочей недели.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во учащихся** **на начало года** | **Кол-во учащихся** **на конец года** |
| 2013-2014 | 124 человека | 131 человек |

  В 2013-2014 учебном году было организовано 5 групп продлённого дня, все имели статус – класс-группа. Школа работает в одну смену. Урок длится не более 40 минут, в первом классе 35минут в течение 1четверти,  график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиН. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета. Школа работает по четвертям.

Задачи, поставленные в 2013-20124учебном году, решал педагогический коллектив в количестве 5учителей и 5 воспитателей.

**3. Кадровый состав:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **ФИО****учителя** | **Год****рождения** | **Образование** | **Стаж****педагогической работы** | **год****прохождения****аттестации** | **Категория** |
| 1 | Харашунина Л.А. | 1948 | высшее | 43 | 2010 | 2 |
| 2 | Миделашвили Т.Г. | 1990 | высшее | 3 | 2014 | соответствие |
| 3 | Талалаева Л.Г. | 1961 | высшее | 33 | 2009 | 1 |
| 4 | Соколова И.В. | 1989 | высшее | 3 | 2014 | соответствие |
| 5 | Кокарева О.В. | 1958 | высшее | 35 | 2011 | 2 |

 Коллектив начальных классов постоянно повышает уровень профессионального мастерства. В этом учебном году учителя начальной школы прошли курсы по новым образовательным стандартам, также в течение года посещали РМО. В этом году  прошли аттестацию на соответствие 2 учителя: Соколова И.В.и Миделашвили Т.Г.. Учитель 3 класса Соколова И.В. принимала участие в республиканском конкурсе молодых специалистов «Педагогический дебют-2014».

**II. Анализ учебно-воспитательного процесса**

   В 2013-2014 учебном году школа работала по теме: «**Совершенствование методики проведения урока и повышение качества знаний»**

**Перед учителями начальной школы были поставлены следующие задачи:**

* Работать над повышением качества знаний. Развивать у учащихся интеллектуальные, творческие и коммуникативные способности.
* Интенсифицировать работу по поиску и широкому внедрению активных форм и методов работы на уроке с целью повышения уровней обученности и обучаемости.
1. Популяризация работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, и привитие им навыков здорового образа жизни.
2. Продолжить работу по вопросу реализации преемственности дошкольного и школьного образования.
3. Обеспечить дальнейший рост профессионального мастерства учителей начальной школы.
4. Изучение документации по введению ФГОС.

Вся работа учителей начальной школы и воспитателей ГПД, а также психолога и логопеда нацелена на создание комфортной обстановки для получения знаний и всестороннего развития ребёнка как личности.

***Информация об уровне обученности учащихся начальной школы и результаты работы учителей начальных классов.***

Показатели успеваемости за три прошедших учебных года выглядят следующим образом Из представленных данных можно сделать следующий вывод: качество обучения повысилось на 6.8%, успеваемость осталась на прежнем уровне.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| 2011-2012 | 96.8 % | 22.3% |
| 2012-2013 | 99 % | 18.5% |
| 2013-2014 | 98.9 % | 25.3% |

**Результаты работы учителей за 2013-2014 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О.****учителя** | **Кол-во****Уч-ся** | **Отличники** | **«5» и «4»** | **С одной****тройкой** | **Неуспевающие** |
| 1-а | Харашунина Л.А | 21 |  | Без отметок |
| 1-б | Миделашвили Т.Г. | 19 |
| 2 | Талалаева Л.Г. | 32 | - | 8 | - | - |
| 3 | Соколова И.В. | 26 | 2 | 6 | 3 | - |
| 4-а | Кокарева О.В. | 19 | - | 6 | 1 | - |
| 4-б | Громова И.А. | 14 | - | 1 | 2 | 1 |
| Итого |  | 131/91 | 2 | 21 | 6 | 1 |

Из  аттестованных учащихся 2-4 классов закончили учебный год:

на «5» -  2 ученика,

на «4 » и «5» - 21 человек.

**На «4и 5»** начальную школу закончили 23 **человека**, т.е. 25%.(без учащихся 1-х классов).

Главный показатель творческой работы педагогов – прочные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика) проведены годовые контрольные работы. По русскому языку  были даны контрольные диктанты с грамматическим заданием, по математике контрольные работы по вариантам. **Результаты итоговых контрольных  работ по русскому языку, математике.**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выпол.****работу** | **Ф.И.О. учителя** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср.балл** | **СОУ** |
| 2 | 32 | 30 | Талалаева Л.Г. | 0 | 9 | 11 | 10 | 66.7 | 30 | 3 | 37.7 |
| 3 | 26 | 22 | Соколова И.В. | 3 | 3 | 11 | 5 | 77.3 | 27.3 | 3.2 | 44 |
| 4 «А» | 19 | 19 | Кокарева О.В. | 1 | 6 | 8 | 4 | 78.9 | 36.8 | 3.2 | 44 |
| 4 «Б» | 14 | 14 | Белоусова Л.М. | 0 | 3 | 4 | 7 | 50 | 21.4 | 2.7 | 32 |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выпол.****работу** | **Ф.И.О. учителя** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср.****балл** | **СОУ** |
| 2 | 32 | 30 | Талалаева Л.Г. | 2 | 10 | 11 | 7 | 76.7 | 40 | 3.2 | 45 |
| 3 | 26 | 25 | Соколова И.В. | 6 | 5 | 9 | 5 | 80 | 44 | 3.5 | 53 |
| 4 «А» | 19 | 18 | Кокарева О.В. | 2 | 6 | 4 | 6 | 66.7 | 44.4 | 3.2 | 45.8 |
| **4 «Б»** | 14 | 12 | Кокарева О.В. | 1 | 1 | 6 | 4 | 66.7 | 16.7 | 2.9 | 37 |

По результатам итоговых контрольных работ качество знаний, показанное учащимися начальных классов,  можно сказать следующее: качество обученности по русскому языку 28.87%, по математике 36.27 %.  Проанализировав данные результаты мы видим, что:

* по русскому языку более высокий результат у учащихся 4-а класса ( учитель Кокарева О.В.), низкий в 4-б классе (учитель Белоусова Л.М.);
* по математике более высокий результат у учащихся 4-а класса (учитель Кокарева О.В.), низкий в 4-б классе (учитель Кокарева О.В.)

     По русскому языку уровень обученности составляет 28.87%. Из 85 учащихся 26 имеют  неудовлетворительные отметки за контрольный диктант, что составляет 30.58%. Наиболее встречающиеся ошибки допущены на правописание безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением, а также непроверяемых безударных гласных, допускают ошибки на пропуск, замену букв в словах. Из 85 учащихся, выполнявших работу по математике, «4 и 5» получили 33ученика, т.е. качество обученности 36.27%. Не справились с работой 22 ученика, что составляет 25.88 %.Основные ошибки, допущенные учащимися: решение задачи, деление многозначных на двузначные, умножение двузначных чисел.

**По итогам контрольных работ учителям начальных классов даны следующие рекомендации:**

1. Учителям 2-4 классов проанализировать результаты итоговых контрольных работ по русскому языку, математике и наметить план мероприятий по формированию у детей более качественных знаний.
2. Всем учителям начальной школы в будущем году продолжить работу  по развитию речи учащихся, темпа чтения, правильности чтения, а также развитию внимания, памяти, логического мышления.
3. Продолжить работу со слабоуспевающими детьми, совершенствовать качество работы по подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.
4. Всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.

**Итоговая аттестация в 4-х классах:**

 **Анализ результатов мониторинга**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Кол-во** **учащихся,****выполнявших****работу** | **Учителя** | **Кол-во учащихся, получивших на****мониторинге** | **Кол-во учащихся, получивших отметку за мониторинг** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **равную****оценки за****четверть** | **выше****оценки за четверть** |
| 4-а4-б | Русскийязык | 1913 | Кокарева О.В.Белоусова Л.М. | 1- | 52 | 108 | 33 | 137 | 11 |
| 4-а4-б | Математика | 1913 | Кокарева О.В.Кокарева О.В. | 32 | 62 | 46 | 63 | 77 | 33 |

**Сравнительный анализ результатов мониторинга**

**с оценками III четверти**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **класс** | **Русский язык** | **Математика** |
| **% усп.** | **% кач.** | **Ср. балл** | **СОУ** | **%****усп.** | **% кач.** | **Ср. балл** | **СОУ** |
| **Мониторинг** | 4-а | **84.2** | **31.6** | **3.2** | **43.6** | **68.4** | **47.4** | **3.3** | **48.6** |
| III четверть | 4-а | 100 | 31.5 | 3.3 | 44.8 | 100 | 52.6 | 3.6 | 54.5 |
| **Мониторинг** | 4-б | **76.9** | **15.4** | **2.9** | **35.7** | **76.9** | **30.8** | **3.2** | **45.5** |
| III четверть | 4-б | 78.6 | 14.2 | 2.9 | 35.7 | 100 | 14.2 | 3.1 | 44.1 |

Сравнивая результаты мониторинга с результатами III четверти из таблицы следует, что учащиеся показали ниже % успеваемости по русскому языку и математике, % качества подтвердили по русскому языку, в 4-б - по математике. Качество знаний в 4-а классе по математике имеет отрицательную динамику. В целом результаты соответствуют итоговым оценкам III четверти.

**Рекомендации:**

1. Учителям больше внимания уделять тематическому контролю знаний, активнее использовать компьютерное тестирование.
2. Обратить внимание на психологическую подготовку учащихся, формированию концентрации и внимания во время проведения мониторингов.

**Состояние начального образования школьников**

**2 класс. Учитель: Талалаева Л.Г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Всего****Уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% качества** | **% успеваемости** | **Средний балл** | **СОУ** |
| Математика | 32 | - | 10 | 22 | - | 31.25 | 100 | 3.31 | 44.75 |
| Русский язык | 32 | - | 9 | 23 | - | 28.13 | 100 | 3.28 | 43.88 |
| Литер.чтение | 32 | 7 | 8 | 17 | - | 46.88 | 100 | 3.69 | 57 |
| Окружающий мир | 32 | 1 | 11 | 20 | - | 37.5 | 100 | 3.41 | 47.62 |

**3класс. Учитель: Соколова И.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Всего****Уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% качества** | **% успеваемости** | **Средний балл** | **СОУ** |
| Математика | 26 | 2 | 8 | 16 | - | 38.46 | 100 | 3.45 | 49.54 |
| Русский язык | 26 | 2 | 10 | 14 | - | 46.15 | 100 | 3.54 | 51.69 |
| Литер. чтение | 26 | 6 | 12 | 8 | - | 69.23 | 100 | 3.92 | 63.69 |
| Окружающий мир | 26 | 5 | 12 | 9 | - | 65.38 | 100 | 3.85 | 61.23 |

**4-а класс. Учитель: Кокарева О.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Всего****Уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%****качества** | **%****успеваемости** | **Средний балл** | **СОУ** |
| Математика | 19 | 2 | 7 | 10 | - | 47.37 | 100 | 3.58 | 53.05 |
| Русский язык | 19 | - | 6 | 13 | - | 31.58 | 100 | 3.32 | 44.84 |
| Литер. чтение | 19 | 5 | 8 | 6 | - | 68.42 | 100 | 3.95 | 64.63 |
| Окружающий мир | 19 | 2 | 8 | 9 | - | 52.63 | 100 | 3.63 | 54.53 |

**4-б класс. Учитель: Громова И.А.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Всего****Уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%****качества** | **%****успеваемости** | **Средний балл** | **СОУ** |
| Математика | 14 | 1 | 1 | 11 | 1 | 14.29 | 92.9 | 3.14 | 41.14 |
| Русский язык | 14 | - | 3 | 11 | 0 | 21.43 | 100 | 3.14 | 40.57 |
| Литер. чтение | 14 | - | 3 | 11 | - | 21.43 | 100 | 3.21 | 42 |
| Окружающий мир | 14 | 1 | 3 | 10 | - | 28.57 | 100 | 3.36 | 46.57 |

**Успеваемость по начальной школе по предметам за год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Всего****Уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%****качества** | **%****успеваемости** | **Средний балл** | **СОУ** |
| Математика | 91 | 5 | 26 | 59 | 1 | 34.1 | 98.9 | 3.4 | 47.3 |
| Русский язык | 91 | 2 | 28 | 61 | - | 33 | 100 | 3.4 | 46 |
| Литер.чтение | 91 | 18 | 31 | 42 | - | 53.8 | 100 | 3.7 | 58.2 |
| Окружающий мир | 91 | 9 | 34 | 48 | - | 47.3 | 100 | 3.6 | 52.8 |

 Одной из причин низкой успеваемости и качества обученности можно назвать большое количество детей с нарушениями речи, которые посещают занятия логопеда. Также многие дети с низким уровнем мотивации к учению, с нарушениями памяти, внимания, которым требуется дополнительная помощь психолога по коррекции. По русскому языку серьезные трудности вызваны с не владением и не пониманием, т.к. большинство учащихся нерусской национальности. В школе уже не первый год работает психолого-медико-педагогическая комиссия. В состав комиссии входят школьный психолог, педагог-логопед, руководитель МО начальных классов, завуч по начальным классам, социальный педагог. Для повышения качества необходимо  продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению через уроки и внеурочную работу по предмету, применять в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения,  активнее подключать к работе с «трудными» учащимися психолога и логопеда школы.

Перед учителями начальных классов стоит проблема повышения  качества знаний. Большим резервом являются учащиеся, которые закончили 2013-2014 учебный год с одной отметкой «3», таких учащихся 6:

 3 класс - Выпукин Георгий (математика)

 Джантемирова Мадина (английский язык)

 Мажников Георгий (математика)

 4-а класс - Кочиева Амина (русский язык)

 4-б класс - Дзбоева Татьяна (математика)

 Темирова Аида (английский язык)

 По итогам 2013-2014 учебного года во всех классах начальной школы программа выполнена. Контрольные работы, срезы знаний (контрольное списывание, словарные диктанты, математические  диктанты), уроки развития речи, практические работы проведены согласно тематическому планированию. Большинство учителей начальных классов творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, личностно-ориентированный подход. Это способствует развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. Важно уже в начальной школе поддержать интерес детей к знаниям, выявляя особо одаренных учеников. Ведь именно в этот период проявляются и активно развиваются склонности, способности, таланты. В основе работы с одарёнными учащимися лежит разноуровневая дифференциация, которая широко применяется учителями начальных классов на разных этапах учебного процесса.

***Исходя из вышеизложенного,  перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2014-2015 учебный год по учебно-воспитательной работе:***

1. Уделять особое внимание совершенствованию форм  и методов организации уроков;
2. Вести работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития уч-ся;
3. Спланировать взаимопосещение уроков с учетом индивидуальных потребностей учителей;
4. Усилить работу с мотивированными детьми.

Каждому учителю серьёзно отнестись к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации,  посещение городских семинаров, посещение уроков коллег, работать над индивидуальной темой по самообразованию.

**III. Анализ внутришкольного контроля**

Внутришкольный контроль проводился в 2013-2014 учебном году с целью:

- оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства;

-взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированное на совершенствования педагогического процесса;

Внутришкольный контроль строился на принципах научности, актуальности, плановости, открытости, достоверности.

   Методы, которые были использованы в процессе контроля:

* наблюдения;
* -проверки;
* собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий;
* анкетирование.

    Основными элементами контроля явились:

* Состояние преподавания учебных предметов;
* Качество ЗУН учащихся;
* Ведение школьной документации;
* Выполнение учебных программ;
* Подготовка и проведение промежуточной аттестации;
* Выполнение решений педагогических советов и совещаний.

     1. **Календарно-тематические планы** соответствовали требованиям и сдавались в срок большинством педагогов. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ, прохождения практической части программы, беседы по ТБ. Все замечания устраняли в срок.

     2. В течение года проверялись классные журналы и журналы внеурочной деятельности. При проверке **классных журналов** отслеживались:

► Правильность, аккуратность, своевременность заполнения;

► Своевременность прохождения программы;

► Выполнение программы, практической её части;

► Объективность оценивания учащихся.

  Проверка показала, что правильно и вовремя оформляют журналы 75% учителей. Есть учителя, которые записывают темы уроков задним числом, оформляют журналы не в соответствии с требованиями, допускают исправления оценок т.е. нарушают инструкцию по заполнению журналов. После сделанных замечаний все учителя старались исправить недочёты и учесть данные администрацией рекомендации.

        Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочеты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

* допущены исправления в классных журналах;
* несвоевременно записывались темы проведенных уроков;
* не записывались темы проверочных и контрольных работ;
* по организации индивидуальной работы  обучающихся;
* оценки за работу на уроке выставляются не сразу и т.д.

3. Проверка состояния **тетрадей** в течение учебного года показала, что во всех классах и по всем предметам ведутся тетради, домашние работы выполняются. Объем домашних заданий соответствует нормам. Орфографический режим соблюдается. Количество диктантов, контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию. Аккуратно ведутся тетради у следующих учителей: Кокаревой О.В.,ТалалаевойЛ.Г.. Много замечаний по каллиграфии учащихся у Соколовой И.В.

  4.    В результате проверки **личных дел учащихся** установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация (заявление, копия свидетельства о рождении). Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки, собраны необходимые документы. Были даны рекомендации внимательно заполнять личные дела учащихся, не допускать исправлений.

  5.  В рамках внутришкольного контроля были проведены **контрольные срезы**, административные контрольные работы и диктанты, а также проверка техники чтения (итоги административных контрольных работ и техники чтения см. в разделе «Анализ учебно-воспитательного процесса»).

Анализируя результаты контрольных срезов, можно сделать вывод, что в основном учащиеся начальных классов с предложенными заданиями справились.

  По начальной школе результаты следующие:

русский язык – успеваемость – 74.4%,

                         качество знаний – 31.3%;

математика - успеваемость – 74.4%,

                     качество знаний – 42.8%.

Учителям начальных классов после проведения срезов были даны следующие рекомендации:

* учителям начальных классов усилить работу по формированию у детей грамотного письма, вычислительных навыков, воспитанию добросовестного отношения к учению, используя личностно-ориентированный подход и современные педагогические технологии;
* каждому учителю тщательно проанализировать работы учащихся и наметить план работы с детьми, не справившимися с предложенными заданиями, со слабоуспевающими учениками;
* продолжить работу над главной темой работы школы – повышение качества знаний учащихся.

**6.** По **посещенным урокам** хотелось бы также отметить, что учителя в системе проводят работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Большая часть уроков проходит в оптимальном режиме, части урока логически связаны друг с другом. Также в большинстве случаев прослеживается отработанность учебных действий между учителями и обучающими. Имеет место и то, что далеко не все обучающиеся заинтересованы происходящим на уроке. Учителя испытывают затруднения в организации деятельности обучающихся с низкой мотивацией.

***По итогам посещения уроков даны рекомендации:***

1. Эффективно внедрять личностно-ориентированные и мультимедийные технологии.

2. Рационально использовать учебное время урока.

3. Проверять запись д/з обучающимся в дневниках, выставлять отметки в дневник.

4. Классным руководителям продолжить работу по формированию классного коллектива .

5. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.

Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях Педагогических советов, совещаниях при директоре, на заседаниях Методического объединения учителей начальных классов.

 Задачи на 2014-2015 учебный год следующие:

- всем учителям начальных классов и воспитателям групп продлённого дня более внимательно  изучить инструкции по ведению школьной документации;

- совершенствовать систему контроля за состоянием и ведением школьной документации;

- оказывать методическую помощь педагогическим работникам в процессе контроля.

  **7. Предшкольная пора.** В июне 2013-2014 учебного года была организована для будущих первоклассников « Малышкина школа». Занятия посещали 16 дошкольников, с которыми проводила занятия учитель Кокарева О.В.. С родителями и будущими первоклассниками провела необходимую работу школьный психолог Васильченко Т.В.. Все родители удовлетворены подготовительными занятиями. С родителями будущих первоклассников было проведено  родительское собрание.

**VI.** **Общие выводы**

1.  В основном поставленные задачи на 2013-2014 учебный год выполнены.

Учебные программы по всем предметам пройдены. Повысилась активность учащихся в проводимых в школе мероприятиях творческого характера. Уровень подготовки (качество знаний) учащихся повысился на 6.8% по сравнению с прошлым учебным годом.

2.  Поставленные задачи в основном выполнены.

Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.

Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Учителя активно работают по распространению своего педагогического опыта.

Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.

Работу над методической темой школы «Создание благоприятной образовательной среды для удовлетворения образовательных, коммуникативных, нравственных, духовных потребностей младших школьников»  следует признать удовлетворительной.

3.   Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются **недостатки:**

- все еще недостаточно эффективна работа с учащимися школы, мотивированными на учебу и со слабоуспевающими;

- при работе с документацией – много замечаний и недочётов;

- недостаточно налажена связь классных руководителей с узкими специалистами школы – логопедом, психологом, социальным педагогом; с родителями;

- не всегда эффективно проводится самоподготовка, поддерживать более тесную связь с воспитателями через взаимопосещение уроков и занятий по выполнению домашних заданий.

**V. Задачи на следующий учебный год.**

1. Продолжить работу по обеспечению качества обучения.
2. Совершенствовать формы и методы работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми.
3. Активно использовать информационные компьютерные технологии в образовательном процессе.
4. Изучить нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения.
5. Составить план работы методического объединения на 2014-2015 учебный год, включая вопросы по изучению и внедрению ФГОС второго поколения.
6. Продолжить работу просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
7. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
8. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
9. Систематически осуществлять внутришкольный контроль.